

## ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Ивашова Максима Валентиновича «Памятники катакомбного времени на Верхнем Дону», представленной на соискание научной степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.06 – археология.**

Исследование М.В. Ивашова посвящено катакомбным памятникам Донской лесостепи, находящимся на перекрестке миграций древнего населения, что обуславливало сложность протекавших здесь культурно-исторических процессов. Ландшафтное своеобразие региона способствовало в древности особому режиму культурных связей между населением с разными культурно-хозяйственными типами, что в свою очередь создало пеструю мозаику культурных объединений, оставивших следы своей культуры и свидетельства различных связей с близкими и дальними соседями. Целью исследования является выделение верхнедонского типа памятников катакомбной культуры, население которого сыграло ведущую роль в процессах культурогенеза, протекавших здесь в эпоху среднего бронзового века.

Актуальность заявленной темы не вызывает сомнений, поскольку до недавнего времени степень изученности катакомбных памятников Верхнего Дона заметно уступала соседним регионам. Положение изменилось во многом благодаря целенаправленным исследованиям последних лет М.В. Ивашова, материалы которых позволили на новом источниковедческом уровне приступить к решению ряда задач, связанных с изучением катакомбных древностей. В условиях преобладания материала поселенческих памятников над погребальными, основной упор в исследовании закономерно был сделан на типологическом анализе керамических комплексов. Это позволило вычленить основные культурные группы верхнедонских памятников, установить их хронологическое

соотношение, что в конечном итоге дало ключ и к решению ряда других задач.

Аргументация выделения верхнедонского варианта катакомбной культуры всесторонне обоснована и поэтому не вызывает вопросов. Вслед за А.И. Козмирчуком автор реферата связывает формирование данного варианта с процессами репинско-катакомбного взаимодействия, что, на мой взгляд, является дискуссионным. Поскольку, кроме жемчужной орнаментации, каких-либо существенных признаков репинской культуры на верхнедонской керамике не зафиксировано. На материалах Верхнего Дона наглядно прослеживается трансформация всего комплекса репинских признаков в древности протоабашевского типа. По-видимому, своеобразие верхнедонских памятников объясняется тем, что в их основе лежат процессы ямно-катакомбного взаимодействия. Терновский же тип памятников, видимо, является переходным от ямно-катакомбных древностей к катакомбным верхнедонским.

Дискуссионным, на мой взгляд, также является тезис о подвижно-оседлом характере скотоводства верхнедонского населения. Наличие полуподвижного (отгонного) скотоводства предполагает сезонные миграции верхнедонского населения на южные территории с невысоким снежным покровом, где возможен круглогодичный выпас скота. В условиях подобных миграций вряд ли возможно обособление верхнедонских памятников от основного массива катакомбных древностей. Судя по топографии расположения катакомбных стоянок, приуроченных к поймам крупных рек, заметную роль в хозяйстве верхнедонского населения, наряду со скотоводством, могло играть рыболовство. Подобный комплексный характер экономики позволял ограничить количественный состав домашнего стада, что снимало проблему массовой заготовки кормов для зимовки скота.

В заключение необходимо отметить, что высказанные замечания в основном касаются интерпретационной части рецензируемой работы. Однако вариативность интерпретаций обусловлена спецификой археологических

материалов, допускающей возможность их различного истолкования. Насколько позволяет судить автореферат, диссертация М.В. Ивашова представляет собой комплексное и обстоятельно проведенное исследование. Не вызывает сомнения важность, научная и практическая значимость полученных результатов. Собранный и систематизированный материал позволил исследователю сделать глубокое заключение, представить научно обоснованные выводы. Диссертация «Памятники катакомбного времени на Верхнем Дону», представленная на соискание ученой степени кандидата исторических наук, соответствует специальности 07.00.06 – Археология. По актуальности, научной новизне, теоретической и практической значимости полученных результатов работа М.В. Ивашова соответствует требованиям, изложенным в п. 9 Положения о порядке присуждения ученых степеней ВАК, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.06 – Археология.

Доктор исторических наук,  
доцент



*Stawiczky*  
Ставицкий Владимир Вячеславович

30.09.2015 г.

Пензенский государственный университет  
Профессор кафедры всеобщей истории,  
историографии и археологии  
Адрес: 440026, г. Пенза, ул. Красная 40  
Телефон: 8 (841) 256-35-11  
e-mail: stawiczky.v@yandex.ru

личную подпись *В. В. Ставицкого*  
ЗАБЕРЯЮ  
Начальник управления кадров *Stawiczky*